

## OCENJEVANJE ZNANJA

Doseganje učnih ciljev ocenjujemo ustno in pisno ali z ocenjevanjem izdelka/projekta. Pri ustnem ocenjevanju vrednotimo razumevanje temeljnih konceptov podane snovi, uspešnost vrednotenja in zagovarjanja ustvarjenih algoritmov ter programov in samostojnost pri iskanju rešitev zastavljenega problema.

## PRAGOV PRI USTNEM OCENJEVANJU ZNANJA

nezadostno (1)	zadostno (2)	dobro (3)	prav dobro (4)	odlično (5)
0% - 44%	45% - 59%	60% - 74%	75% - 89%	90% - 100%

Pragovi se upoštevajo tudi pri vrednotenju izdelkov

## KRITERIJI PRI USTNEM OCENJEVANJU ZNANJA

KRITERIJI	odlično (5)	prav dobro (4)	dobro (3)	zadostno (2)	nezadostno (1)
<i>Razumevanje in znanje učnih ciljev</i>	Učenec razume in zna vse učne cilje, tudi zahtevnejše.	Učenec razume in zna temeljne učne cilje ter del zahtevnejših učnih ciljev.	Učenec razume in zna minimalne ter del temeljnih učnih ciljev. Ima predstavo o bistvenih povezavah.	Učenec obvlada nekatere temeljne učne cilje. Razume in zna učne cilje, ki so opredeljeni kot minimalni.	Ne razume oziroma ne zna niti minimalnih učnih ciljev.
<i>Razlaga</i>	Razlaga učenca je jasna, medsebojno povezana in nedvoumna.	Razumna in ustrezna razlaga.	Približna razlaga.	Pomanjkljiva razlaga.	Ni razlage.
<i>Primeri, argumenti</i>	Originalni in prepričljivi.	Lastni in ustrezni.	Lastni, deloma ustrezni ali povzeti.	Pomanjkljivi.	Jih ni ali so neustrezni.

<i>Predstavitev</i>	Prepričljiva, jasna, medsebojno povezana, celostna, kompleksna.	Jasna in celostna.	Zatikajoča in nepopolna z vsem bistvenim.	Pomanjkljiva.	Je ni ali je kaotična.
---------------------	---	--------------------	---	---------------	------------------------

Napovedano ocenjevanje – pogoj je izpolnjevanje pravil in dogovorov!

Ustno ocenjevanje vključuje tudi izdelavo in predstavitev preiskovalne naloge, projektno delo, formativno spremljanje.

## **KRITERIJI OCENJEVANJA PROJEKTNE NALOGE/ PROGRAMA**

**NEOCENJEN** : V primeru, da učenec ni bil prisoten na dan izvajanja ocenjevanja (zaradi opravičljivih razlogov) se učencu omogoči, da oceno pridobi na drug termin. V primeru, da je učenec na ta termin odsoten, se ocenjevanje opravi na naslednji možni termin. V kolikor je učenec ne uspe pridobiti ocene do konca ocenjevalnega obdobja je neocenjen.

**NEGATIVNA OCENA**: učenec naloge ne izdelava oziroma je ne odda pravočasno; naloga ne dosega minimalnih standardov znanja ali določenih navodil pri pouku; naloga ni pripravljena v skladu z navodili za izdelavo; obstaja utemeljen sum, da je učenec ni izdelal samostojno

**ZADOSTNO**: Naloga je pomanjkljiva v vseh določenih merilih. Naloga vsebuje ključne elemente, vendar je nedelujoča. Učenec delno razloži delovanje naloge in njeno sestavo.

**DOBRO**: Opredeli problem in cilje, vendar pomanjkljivo, preveč široko. Večina ciljev je ustrezno obravnavana. Navedene so ključne informacije ugotovitve, vendar niso povezane v smiselno celoto. Učenec zna razložiti večino elementov naloge. Naloga je zasnovana na osnovni ravni.

**PRAV DOBRO**: Vsi cilji so ustrezno obravnavani a ne dodelani. Terminologija je ustrezno uporabljena. Naloga vsebuje vse elemente in je delujoča. Učenec zna opredeliti vsak del naloge ampak mu manjka poglobljeno razumevanje in kritični pogled na nalogo.

**ODLIČNO**: Jasno in natančno opredeli problem in cilje naloge. Vsi cilji so ustrezno obravnavani. Terminologija je ustrezno uporabljena. Naloga vsebuje vse elemente v ustreznem vrstnem redu. Program deluje brez večjih težav. Učenec zna odgovoriti na vsa vprašanja o nalogi in kritično razmišlja kako bi lahko nalogo izboljšal.

Pri ocenjevanju izdelka/projekta ocenjujemo:

- kompleksnost zastavljenega problema,
- vključenost računalniških konceptov v končni rešitvi,
- delovanje končne rešitve,
- učinkovitost oz. preprostost rešitve.

## OCENA USPEŠNOSTI PROJEKTA/ PROGRAMA

### I. Projekt/program

1. Projekta/programa ni ali pa je izdelan zelo površno in malomarno.
2. Projekt/program je skrbno izdelan, vendar je na njem preveč ali premalo informacij.
3. Projekt/program je premišljeno oblikovan, duhovit in izviren. Izdelava je zelo skrbna.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
2		

### II. Vključenost računalniških konceptov

1. Projekt/program ni bil usklajen z navodili ali načrtom projekta in ne vsebuje vse zastavljenih računalniških konceptov (zanka, spremenljivka, pogojni stavki...)
2. Projekt/program je deloma usklajen z navodili ali načrtom projekta/programa in vsebuje večino zastavljenih računalniških konceptov
3. Projekt/program je usklajen z navodili ali načrtom projekta/programa in vsebuje vse zastavljene računalniške koncepte

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
3		

### III. Delovanje projekta/programa

1. Projekta/programa ni ali sploh ne deluje.
2. Projekt/program je delno delujoč.
3. Projekt/program popolnoma deluje v skladu z navodili.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
3		

### IV. Učinkovitost

1. Zastavljen projekt/program delno uporablja samo osnovne koncepte programiranja (zastavljen je samo obris programa ali postavljeno ozadje)
2. Uporabljeni so osnovni koncepti programiranja ( program vsebuje preproste operatorje in ukaze)
3. Napredna uporaba konceptov programiranja usmerjanim k hitrejši izvedbi algoritmov

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
2		

### V. Izvirnost

1. Projekt/program je izdelan na podlagi drugega že znanega programa
2. Projekt/program je izdelan na podlagi drugega že znanega programa in dodela z lastnimi dodatki.

3. Projekt/program je sestavljen iz lastnih inovativnih idej

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
2		

KONČNA OCENA

DOSEŽENE TOČEK	KOLIČNIK	OCENA
	6	

## KRITERIJI OCENJEVANJA SEMINARSKE NALOGE

**NEGATIVNA OCENA:** učenec naloge ne izdela oziroma je ne odda pravočasno; seminarska naloga ne dosega standarda, določenega pri pouku; seminarska naloga ni pripravljena v skladu z navodili za izdelavo; obstaja utemeljen sum, da je učenec ni izdelal samostojno

**ZADOSTNO:** Izbor virov je ustrezen, vendar pomanjkljiv (premalo). Naloga je enostransko ali pomanjkljivo ovrednotena. Predlogi novih raziskovalnih vprašanj so preprosti ali presplošni. Naloga vsebuje vse elemente, vendar v neustreznem zaporedju.

**DOBRO:** Opredeli problem in cilje, vendar pomanjkljivo, preveč široko. Večina ciljev je ustrezno obravnavana. Navedene so pomembne informacije in ugotovitve, vendar niso povezane v smiselno celoto. Viri in literatura so v seznamu ustrezno navedeni, njihova navedba v besedilu pa je pomanjkljiva.

**PRAV DOBRO:** Zbrani viri so ustrezni in dovolj obsežni. Vsi cilji so ustrezno obravnavani. Navedene so pomembne ugotovitve in povezane v smiselno celoto. Terminologija je ustrezno uporabljena. Naloga vsebuje vse elemente v ustreznem vrstnem redu. Zgradba je (zelo) pregledna. Viri in literatura so v seznamu in v besedilu navedeni ustrezno in natančno.

**ODLIČNO:** Jasno in natančno opredeli problem in cilje naloge. Zbrani viri so ustrezni in dovolj obsežni. Vsi cilji so ustrezno obravnavani. Navedene so pomembne ugotovitve in povezane v smiselno celoto. Terminologija je ustrezno uporabljena. Ovrednotenje naloge je ustrezno in kritično. Predlagana so ustrezna nova raziskovalna vprašanja. Naloga vsebuje vse elemente v ustreznem vrstnem redu. Zgradba je (zelo) pregledna. Viri in literatura so v seznamu in v besedilu navedeni ustrezno in natančno.

## IZDELAVE SEMINARSKE NALOGE

### IZHODIŠČA

- Vsak učenec, ki izdelava seminarsko nalogo, ki izpolnjujejo minimalne zahteve, je pri predmetu ocenjen pozitivno.
- Z ocenjevanjem vrednotimo proces nastajanja seminarske naloge.
- Vsak učenec je ocenjen najmanj enkrat.
- Kriteriji, po katerih ocenjujemo, so učencem znani na začetku šolskega leta.

### KRITERIJI

- Opisnik
  - kaj vrednotimo
  - težo posameznega merila
- Trije nivoji
  - 1. minimalni
  - 2. temeljni
  - 3. višji
- Spremljanje nastajanja seminarske naloge
  - koraki

### KORAKI

- Zbiranje podatkov
  - pestrost virov
  - ustreznost in širina zbranih podatkov
  - navajanje virov
  - ...
- Integracija informacije
  - izvirnost
  - uspešnost
  - učinkovitost
  - urejenost
  - ...

## **ELEMENTI SEMINARSKE NALOGE**

### **SEMINARSKA NALOGA ZAJEMA:**

Uvodna stran, kazalo vsebine, kazalo slik, uvod, jedrna vsebina razdrobljena na več poglavij, zaključek, literatura

### **UVODNA STRAN, UVOD IN ZAKLJUČEK:**

- uvodna stran (naslov, avtor, šola in razred, učenec, leto, mentor)
- uvod (opis kaj seminarska naloga vsebuje)

### **VSEBINA**

- predstavitev ključna vsebine in raziskave,
- smiselno razdelitev osrednje teme na več podpoglavji,
- kritično opredeljeni viri, sprotno navajanje virov.

### **BESEDILO**

- Minimalni obseg 2000 besed, razporejeno na 12 strani, velikost pisave 12, oblika pisave Times New Roman,
- oštevilčenje strani,
- kazalo vsebine.

### **SLIKE, GRAFIKONI, DIAGRAMI**

- Najmanj osem slik (grafikoni, diagrami),
- vsaj ena slika naj bo lastne izdelave,
- vsaj en grafikon /diagram naj bo lastne izdelave,
- urejenost slik (oštevilčenje), oblikovanje slik z besedilom ,
- viri slik in kazalo slik.

### **CITIRANJE**

- ustrezno navedeni viri ([Standard APA](#))
- sprotno navajanje literature
- Navedeni viri in literatura

## OCENA SEMINARSKE NALOGE

Učenec: \_\_\_\_\_ Razred: \_\_\_\_\_ Šolsko leto: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

### I. Obravnavano področje

1. Področje je neizvirno in opisuje že večkrat obravnavano temo.
2. Izbrano je ozko področje, ki se v celoti naslanja na en predmet.
3. Izbrano je aktualno področje, ki se širi prek več predmetov in je izvirno zastavljeno.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
1		

### II. Zbiranje podatkov

1. Prevladuje en vir. Viri so navedeni površno in pomanjkljivo. Zbrani podatki niso zanesljivi. Viri niso ustrezno navedeni.
2. Uporabljenih je več lahko dosegljivih virov na podobnih medijih. Zbrani podatki ne zajemajo izbranega področja projekta v celoti. Viri so delno navedeni.
3. Uporabljeni viri so različni, zbrani podatki so aktualni, pestri in ustrezajo izbranemu področju projekta. Uporabljeni so domači in tuji viri. Viri so ustrezno navedeni.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
2		

### III. Izvirnost seminarske naloge

1. Seminarska naloga je dolgočasna in nezanimiva.
2. Seminarska naloga je zanimiva.
3. Seminarska naloga je izvirna z veliko lastnega pridiha.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
3		

### IV. Uspešnost oblikovanja seminarske naloge

1. Seminarska naloga je nepregledna, težko ali nemogoče berljiva.
2. Seminarska naloga je pregledna, besedilo ni vedno smiselno povezano.
3. Seminarska naloga je pregledna, iz nje lahko hitro in brez težav razbereš vsebino.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
3		



#### V. Urejenost besedila

1. Besedilo je slabo berljivo, izbrane pisava je prevelika ali premajhna.
2. Urejenost besedila ni dovršena, oblikovanje je izvedeno površno.
3. Besedilo v seminarski nalogi je zgledno urejeno, pisava in poravnava pisave je ustrezna.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
2		

#### VI. Urejenost slik

1. Slike so moteče vključene v seminarsko nalogo, prekrivajo besedilo in so neustrezne.
2. Slike so ustrezne, a so neustrezno opremljene (nejasne, prevelike, premajhne ipd).
3. Slike so ustrezno vključene v seminarsko nalogo in dopolnjujejo sprejemanje informacije.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
2		

#### VII. Količina vloženega dela

1. Za izdelavo seminarske naloge ni bilo porabljenega veliko dodatne časa.
2. Učenec se je trudil, da bi bila seminarska naloga uspešna.
3. Za izdelavo seminarske naloge je bilo porabljenega veliko časa in truda.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
1		

#### KONČNA OCENA

DOSEŽENE TOČEK	KOLIČNIK	OCENA
	8	

## KRITERIJI OCENJEVANJA PREDSTAVITVE

NEGATIVNA OCENA: učenec naloge ne izdela oziroma je ne odda pravočasno; predstavitev ne dosega standarda, določenega pri pouku; predstavitev naloga ni pripravljena v skladu z navodili za izdelavo; obstaja utemeljen sum, da je učenec ni izdelal samostojno

ZADOSTNO: Izbor virov je ustrezen, vendar pomanjkljiv (premalo). Oblika naloge ni ustrezna. Na predstavitvi je preveč besedila. Premalo vključenih slik, animacij, grafikonov. Literatura ni navedena ali je neustrezna. Predstavitev bere z pomožnega lista.

DOBRO: Navedene so pomembne informacije in ugotovitve, vendar niso povezane v smiselno celoto. Viri in literatura so ustrezni navedeni vendar pomanjkljivi. V predstavitev so vključene slike, grafikoni, animacije vendar pomanjkljivo. Oblika predstavitve je delno ustrezna. Predstavitev delno prebere bere s pomožnega lista.

PRAV DOBRO: Zbrani viri so ustrezni in dovolj obsežni. Uporabljeno je pravo razmerje grafičnega gradiva in besedila. Navedene so pomembne ugotovitve in povezane v smiselno celoto. Terminologija je ustrezno uporabljena. Viri in literatura so navedeni ustrezno in natančno. Prosto govori in si pomaga z opornimi točkami na pomožnem listu.

ODLIČNO: Jasno in natančno opredeli problem in cilj predstavitve. Zbrani viri so ustrezni in dovolj obsežni. Vsi cilji so ustrezno obravnavani. Navedene so pomembne ugotovitve in povezane v smiselno celoto. Terminologija je ustrezno uporabljena. Uporabljeni in ustrezno vključeni so vsi grafični gradniki predstavitve. Zgradba je (zelo) pregledna. Viri in literatura so v seznamu in v predstavitvi navedeni ustrezno in natančno. Prosto govori in si redko pomaga z opornimi točkami na pomožnem listu.

## **IZDELAVE PREDSTAVITVE PPT**

### **IZHODIŠČA**

- Učenec lahko izdela predstavitev v primeru dogovora z učiteljem, namesto seminarske naloge (v primeru prepisa ali odsotnosti),
- predstavitev izpolnjuje minimalne zahteve,
- z ocenjevanjem vrednotimo predstavitev, posredovanje vsebine predstavitve in vsebino,
- kriteriji, po katerih ocenjujemo, so učencem znani na začetku šolskega leta.

### **KRITERIJI**

#### **■ Opisnik**

- kaj vrednotimo
- težo posameznega merila

#### **■ Trije nivoji**

- 1. minimalni
- 2. temeljni
- 3. višji

#### **■ Zbiranje podatkov**

- pestrost virov
- ustreznost in širina zbranih podatkov
- navajanje virov

#### **■ Predstavitev**

- kakovost
- razumljivost
- izvedba
- sodelovanje

## **LASTNOSTI DOBRE PREDSTAVITVE**

### **Besedilo:**

- samo vezno besedilo (vse ostalo pove predavatelj),
- pišemo z velikimi in malimi tiskanimi črkami (ne samo z velikimi),
- naslov strani naj bo drugačen od ostalega besedila,
- ne uporabljamo manjših črk od 20 pik,
- največ 7 vrstic besedila,
- črke naj bodo dobro berljive (tudi primerne barve glede na ozadje).

### **Slika (video):**

- v zvezi z besedilom (ne predstavljamo pasjih pasem, na sliki pa je mačka),
- brez pravokotnega ozadja (naj bo transparentna),
- ne sme zavzemati več prostora kot besedilo,
- ne sme biti prevelika ali premajhna,
- mora biti kvalitetna.

### **Tabela:**

- ne cela tabela, samo nujnejši podatki.

### **Grafikon:**

- v zvezi s temo,
- z njega je potrebno odstraniti vse neberljive podatke,
- ne uporabljamo šrafur, ampak polne barve.

### **Animacija:**

- mora biti takšna, da spremlja govorjenje, ga ne prehiteva oz. ni prepozna,
- predmeti se na stran ne dodajajo s preveliko hitrostjo oz. prepočasi.

## **ZGRADBA, VIRI IN LITERATURA**

- Potrebno navesti vire in literaturo od kod smo povzeli vsebino
- Po potrebi stran oštevilčimo (stran/število strani).
- Predstavitev naj ima uvod (pregled ali kazalo vsebine), jedro (vsebina), zaključek (kratek povzetek kaj smo povedali).

## OCENA USPEŠNOSTI PREDSTAVITVE

Učenec: \_\_\_\_\_ Razred: \_\_\_\_\_ Šolsko leto: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

### I. Predstavitev PPT / poster

1. Predstavitev PPT / posterja ni ali pa je izdelan zelo površno in malomarno.
2. Predstavitev PPT / poster je skrbno izdelan, vendar je na njem preveč ali premalo informacij. Grafični gradniki niso vedno ustrezno vključeni.
3. Predstavitev PPT / poster je premišljeno oblikovan, duhovit in izviren. Izdelava je zelo skrbna in vključuje vse grafične gradnike.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
2		

### II. Kakovost predstavitve

1. Predstavitev ni bila usklajena z računalniško predstavitvijo.
2. Predstavitev je bila zanimiva.
3. Predstavitev je bila izvirna, zanimiva in iskriava.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
3		

### III. Razumljivost sporočila

1. Sporočilo predstavitve je težko razumljivo.
2. Sporočilo predstavitve je razumljivo, ostala pa so odprta vprašanja.
3. Sporočilo predstavitve je jasno in v celoti razumljivo.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
3		

### IV. Izvedba predstavitve

1. Čas, predviden za predstavitev, je bil prekoračen.
2. Čas za predstavitev ni bil v celoti izrabljen.
3. Predstavitev je bila izpeljana v predvidenem času.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
2		

#### V. Nastop

1. Besedišče je revno in polno tujih izrazov. Nastop je bil okorn z malo dinamike.
2. Strokovni izrazi so ustrezno uporabljeni, nastop je bil dober.
3. Besedišče je bogato z ustreznimi strokovnimi izrazi. Nastop je bil sproščen in dinamičen.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
1		

#### KONČNA OCENA

DOSEŽENE TOČKE	KOLIČNIK	OCENA
	6	

## **KRITERIJI OCENJEVANJA SPLETNE STRANI**

NEGATIVNA OCENA: učenec naloge ne izdelava oziroma je ne odda pravočasno; spletna stran ne dosega standarda, določenega pri pouku; spletna stran ni pripravljena v skladu z navodili za izdelavo; obstaja utemeljen sum, da je učenec ni izdelal samostojno

ZADOSTNO: Izbor virov je ustrezen, vendar pomanjkljiv (premalo). Oblika spletne strani ni ustrezna. Na spletni strani ima preveč besedila. Premalo vključenih grafičnih elementov in brez ustrezne hierarhije. Literatura ni navedena ali je neustrezna. Spletna stran ne deluje popolnoma, deluje začetna spletna stran, povezave do ostalih spletnih strani so pomanjkljive.

DOBRO: Navedene so pomembne informacije in ugotovitve, vendar niso povezane v smiselno celoto. Viri in literatura so ustrezni navedeni vendar pomanjkljivi. V spletno stran so vključene slike, grafikoni, animacije vendar pomanjkljivo. Oblika spletne strani je delno ustrezna. Spletna stran ima pomanjkljivosti vendar ustrezno deluje.

PRAV DOBRO: Zbrani viri so ustrezni in dovolj obsežni. Vsi cilji so ustrezno obravnavani. Navedene so pomembne ugotovitve in povezane v smiselno celoto. Terminologija je ustrezno uporabljena. Spletna stran vsebuje vse elemente v ustrezni obliki. Zgradba je (zelo) pregledna. Spletna stran deluje v skladu z navodili (manjše pomanjkljivosti)

ODLIČNO: Zbrani viri so ustrezni in ustrezne in dovolj obsežni. Vsi cilji so ustrezno obravnavani in so v skladu z navodili. Navedene so pomembne ugotovitve in povezane v smiselno celoto. Terminologija je ustrezno uporabljena. Spletna stran vsebuje vse elemente v ustrezni obliki. Zgradba je (zelo) pregledna. Spletna stran deluje v skladu z navodili. Vse povezave so delujoče in imajo ustrezno obliko.

## **ELEMENTI SPLETNIH STRANI**

### **PREDSTAVITVENA STRAN:**

- avtor, šola in razred, mentor uvodni pozdrav
- povezava na šolsko stran ( pripis "Projektna naloga iz ...")

### **UVODNA STRAN**

- predstavitev teme (ključna vsebina, zakaj se je odločil za to temo)
- smiselno razdelitev osrednje teme na več strani (meni),

### **OSREDNJE STRANI**

- smiselno razdeljena na več strani (vsaj 6 podstrani)
- besedilo in slike urejene s tabelo
- notranje in zunanje povezave

### **VSEBINA**

#### **Besedilo**

- Minimalni obseg
  - 600 besed
  - razporejeno na 6 strani
- stran naj ne bo večja od dveh zaslonov
- Urejenost slik in besedila s tabelo
  - oblikovanje slik z besedilom

#### **Slike**

- najmanj osem slik
  - ozadje
  - različni algoritmi zgoščevanja zapisa
- GIF, JPEG
- vsaj ena slika naj bo lastne izdelave
  - optimalna učinkovitost

#### **Animacije**



- vsaj ena GIF animacija
- ena lastne izdelave\*

#### **Povezave**

- vsaj pet povezav
- vsaj ena povezava prek slike
- vsaj ena povezava prek besedila
- vsaj ena povezava na stran izven šolskega omrežja
- vsaj dva naslova za e-pošto

#### **Druge zahteve**

- Datoteke, v kateri so shranjene strani skupin, naj imajo enako ime
- npr. "Index.html"
- strani naj imajo podobno organizacijo
- podobno ozadje
- isti barvni ton

## **IZDELAVE SPLETNE STRANI**

### **IZHODIŠČA**

- Vsak učenec, ki izdelava spletno stran, ki izpolnjujejo minimalne zahteve, je pri predmetu ocenjen pozitivno.
- Z ocenjevanjem vrednotimo proces nastajanja spletne strani.
- Vsak učenec je ocenjen najmanj enkrat.
- Kriteriji, po katerih ocenjujemo, so učencem znani na začetku šolskega leta.

### **KRITERIJI**

- Opisnik
  - kaj vrednotimo
  - težo posameznega merila
- Trije nivoji
  - 1. minimalni
  - 2. temeljni
  - 3. višji
- Spremljanje nastajanje spletnih strani
  - koraki

### **KORAKI**

- Zbiranje podatkov
  - pestrost virov
  - ustreznost in širina zbranih podatkov
  - navajanje virov
  - ...
- Predstavitev informacije
  - izvirnost
  - uspešnost
  - učinkovitost
  - urejenost
  - ...

### **OCENA SPLETNE STRANI**

#### I. Obravnavano področje

1. Področje je neizvirno in opisuje že večkrat obravnavano temo.
2. Izbrano je ozko področje, ki se v celoti naslanja na en predmet.
3. Izbrano je aktualno področje, ki se širi prek več predmetov in je izvirno zastavljeno.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
1		

#### II. Zbiranje podatkov

1. Prevladuje en vir. Viri so navedeni površno in pomanjkljivo. Zbrani podatki niso zanesljivi.
2. Uporabljenih je več lahko dosegljivih virov na podobnih medijih. Zbrani podatki ne zajemajo izbranega področja projekta v celoti.
3. Uporabljeni viri so različni, zbrani podatki so aktualni, pestri in ustrezajo izbranemu področju projekta. Uporabljeni so domači in tuji viri.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
1		

#### III. Izvirnost oblikovanja strani

1. Strani so dolgočasne in nezanimive.
2. Strani so oblikovane zanimivo, barvno usklajene.
3. Strani so oblikovane izvirno in iskrivo.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
3		

#### IV. Uspešnost oblikovanja strani

1. Strani so nepregledne, sporočilo na strani je težko ali nemogoče razbrati.
2. Strani so manj pregledne, besedilo je težje berljivo.
3. Strani so pregledne, iz njih lahko hitro in brez težav razbereš sporočilo.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
3		

#### V. Učinkovitost oblikovanja strani

1. Predstavitev se ne izvaja pravilno, določeni predmeti na straneh manjkajo.
2. Na straneh je preveč podatkov, animacije niso ustrezne.
3. Predstavitev je učinkovita, animacije so ustrezne.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
3		

#### VI. Povezave znotraj strani

1. Povezave ni oziroma delujejo nepravilno.
2. Povezave so slabo vključene in motijo tekoče sprejemanje informacije.
3. Povezave so zanesljive in smiselno vključene v predstavitev.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
2		

#### VII. Urejenost besedila

1. Besedilo je slabo berljivo, izbrane pisave so prevelike ali premajhne.
2. Urejenost besedila ni dovršena, oblikovanje je izvedeno površno.
3. Besedilo na strani je zgledno urejeno, pisave so smotrno izbrane in določene na matrici.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
2		

#### VIII. Urejenost slik

1. Slike so moteče vključene na stran, prekrivajo besedilo ali se ne animirajo v ustreznem zaporedju.
2. Slike motijo sprejemanje informacije (nejasne, prevelike, premajhne ipd).
3. Slike so ustrezno vključene na stran in dopolnjujejo sprejemanje informacije.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
2		

#### IX. Urejenost animacij

1. Animacije motijo sprejemanje informacije.
2. Animacije so preveč raznovrstne, se odvijajo prehitro ali prepočasi.
3. Animacije so zvezne in se dobro vključujejo v predstavitev.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
1		

#### X. Tehnična zahtevnost in oblika naloge

1. Naloga je pomanjkljivo izdelana in neizvirno oblikovana. Zahtevane oblikovne značilnosti so uporabljene prisiljeno in slabo povezane z vsebino.
2. Naloga je solidno izdelana. Uporabljene so vse predpisane oblikovne značilnosti.
3. Naloga je skrbno izdelana. Poleg predpisanih so uporabljene tudi druge izrazne možnosti programskih orodij, tako da je informacija izvirno in učinkovito predstavljena.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
1		

#### XI. Količina vloženega dela

1. Za izdelavo predstavitve ni bilo porabljenega veliko časa.
2. Učenec se je trudil, da bi bila predstavitev uspešna.
3. Za izdelavo predstavitve je bilo porabljenega veliko časa in truda.

FAKTOR	DOSEŽEN NIVO	ŠT. TOČK
1		

#### KONČNA OCENA

DOSEŽENE TOČEK	KOLIČNIK	OCENA
	10	